

Анализ

государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса
МБОУ СОШ №16 2012-2013 учебный год.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 класса МБОУ СОШ № 16 осуществлялась в соответствии с федеральными, региональными, муниципальными документами.

В соответствии с планом мероприятий МБОУ СОШ № 16 по организации и обеспечению проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса в 2012-2013 учебном году администрацией школы была организована работа по реализации плана подготовки к ГИА по следующим направлениям:

1. Информационно-разъяснительная работа с учащимися, педагогами, родителями;
2. Работа с выпускниками по подготовке к ГИА;
3. Работа по повышению квалификации педагогов;
4. Осуществление контроля за подготовкой выпускников к экзаменам.

В рамках информационно-разъяснительной работы согласно плану подготовки к ГИА и плану информационно-разъяснительной работы на 2012-2013 учебный год в школе был оформлен стенд по итоговой аттестации для 9 класса, предметные стенды в кабинетах, в библиотеке и у заместителя директора по УВР находились папки с документами, рекомендациями «Готовимся к ГИА: в помощь выпускникам, родителям, абитуриентам», подготовлены буклеты, листовки, информация по ЕГЭ размещена на школьном сайте, действовала «горячая» линия по вопросам подготовки к ГИА на муниципальном и школьном уровне. На школьную горячую линию вопросы не поступали, все вопросы решались в рабочем порядке. Самой востребованной оказалась информация об учебных заведениях и перечне вступительных испытаний.

Систематически проводились родительские собрания, классные собрания, совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов, порядка и процедуре проведения ГИА, изучению Закона об административной ответственности в сфере образования ФЗ-104, ФЗ 2 от 2.02.2011г. «О внесении изменений в закон РФ «Об образовании» ст. 11 и 24 ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части совершенствования единого государственного экзамена», о соблюдении информационной безопасности и ответственности за ее нарушение, о поведении на экзамене, о количестве вузов, ссузов, в которые подаются документы, о сроках выбора экзаменов и т. д.. Все протоколы проведения разъяснительной работы с родителями, выпускниками, педагогическими работниками оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проведения проставлены.

Администрация, педагогический коллектив работали в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ГИА:

1. Информационная готовность (информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса);
2. Предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями);
3. Психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамен, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В целях обеспечения качественной подготовки к экзаменам учителями-предметниками создан банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ГИА (демоверсии, варианты КДР, нарезки по типам заданий из открытого банка заданий ЕГЭ по математике, сборники заданий, рекомендации с подборкой заданий ККИДППО), осуществлялась разноуровневая подготовка учащихся согласно графику проведения консультаций. Консультации проводились по группам, сформированных по уровню знаний учащихся,

состав групп корректировался в зависимости от результатов краевых диагностических работ, степени освоения учебного материала, пробного экзамена по русскому языку и математике. (успевающие учащиеся, слабоуспевающие учащиеся). В дальнейшем, после написания нескольких КДР, проведения отработочных работ учащиеся делятся на 3 группы:

- группа «риска»- учащиеся, которые могут не набрать минимальное количество баллов, подтверждающее освоение основных образовательных программ среднего (полного) общего образования;
- учащиеся, которые при добросовестном отношении, дополнительной проведенной работе, контроля со стороны родителей могут набрать минимальное количество баллов и более; учащиеся-претенденты на получение высоких баллов.

Учитывая степень обученности, мотивацию к обучению и конкретные результаты выполнения КДР, каждой группой учащихся, учителя русского языка и математики организовывали работу по подготовке к экзаменам как в урочное, так и внеурочное время.

Подготовка учащихся «группы риска» контролировалась администрацией: проверялись диагностические карты, результаты текущей успеваемости, посещаемость и результативность дополнительных занятий.

Подготовка к КДР осуществлялась в соответствии с аннотациям к КДР, по анализу проведения КДР в крае, рассматривались рекомендации ККИДППО. Предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных КДР, оперативно вносились изменения в календарно-тематическое планирование. Положительные результаты дала практика обязательной отработки всех вариантов КДР каждым учащимся, а слабоуспевающими учащимися неоднократно. Целесообразно продолжить практику проведения индивидуальных дополнительных занятий с учащимися на каникулах. Данная работа позволила значительно улучшить личные результаты учащихся как по обязательным предметам, так и предметам по выбору.

Учителя предметники регулярно вели диагностические карты на учащихся и ежеурочно проводили самостоятельные работы, что позволило им регулярно отслеживать учебные результаты выпускников и своевременно вносить коррективы в планы подготовки к ГИА.

Нарушений по проведению экзаменов не было. Все экзамены начинались вовремя, опоздавших и не явившихся не было. Все учащиеся сдали экзамены успешно. По результатам экзаменов апелляций никто не подавал.

В 9 классе для сдачи экзаменов были выбраны следующие предметы:

Обществознание (в новой форме) – 8 человек

Биология (в новой форме)- 6 человек

История - 2 человека

ОБЖ - 6 человек

Физическая культура - 6 человек

Средний балл результатов ГИА по русскому языку и математике за 3 года

№	предмет	2010- 2011		2011- 2012		2012- 2013	
		ср.балл	успев.	ср.балл	успев.	ср.балл	успев.
1.	Русс-яз	34,06	100	38,94	100	32,35	100
2.	Математика	14,77	97	16,3	100	18,57	100

Результаты проведения экзаменов в 9 классе в новой форме.

Как видно из таблицы, по всем предметам успеваемость составила – 100 % (в 2012 году – 100%), а самое низкое качество знаний 64,3 % -по русскому языку (в 2012 году – по математике – 65%). По сравнению с 2012 г. наблюдается рост среднего балла по школе по обществознанию - на 5,1, математике – на 2,27, биологии – на 0,42, истории – на 0,2 и снижение на 6,58 баллов по русскому языку.

По всем предметам средний балл по школе выше среднего балла по району и только по истории, средний балл по школе выше среднего балла по краю. (В 2012 ниже были показатели только по обществознанию)

Динамика результатов экзамена по русскому языку по сравнению с предыдущим учебным годом показывает снижение среднего балла на 6,58. В разрезе школ района по среднему баллу учащиеся нашей школы на 7 месте (2012г. – 1 место). Сопоставительный

№	Предмет	Сд а-вал о	«2»		Кач.	Ус п.	Ср.б. по шк. 2012г	Ср.б. по шк. 2013г	Ср. балл по р-ну	Ср. балл по краю	Динамика ср. балла по шк.	Сравнение с кр. ср. баллом
			чел	%								
п/п		чел	чел	%	по школе							
1	Рус.яз.	14	0	0	64,3	100	38,94	32,36	32,1	34,4	-6,58	-2.04
2	Матем.	14	0	0	71,4	100	16,3	18,57	17,4	18,8	+2,27	-0,23
3	Обществознание	8	0	0	100	100	25	30,1	29,6	31,7	+5,1	-1,6
4	История	2	0	0	100	100	26,78	32	31,8	28,8	+0,2	+3,2
5	Биология	6	0	0	83	100	28,38	28,8	28,3	32,5	+0,42	-3,7

анализ экзаменационных и тренировочно-диагностических работ показывал эти же цифры.

Результаты по математике сравнительно ровные, успеваемость – 100 % (2012 г. – 100 %). Качество знаний – 71% (2012 г. – 65 %, рост – 6 %). Наблюдается положительная динамика результатов экзамена по сравнению с предыдущим учебным годом: Средний балл по школе –18,57, что выше чем в 2012 г. на 2,27 балла. По среднему баллу учащиеся нашей школы на 5 месте в районе. (2012г. – 5 место). В разрезе школ района по среднему баллу по предметам по выбору учащиеся нашей школы по биологии на 2 месте из 3, по истории на 2 месте из 4 по обществознанию на 3 из 8.

Сравнительный анализ годовых и экзаменационных оценок в 9 классе

Класс	Предмет	Подтвердили годовые оценки	Улучшили годовые оценки	Ухудшили годовые оценки
9	Русский язык	7 (50 %)	5 (36%)	2(14%)
9	Математика	8 (57 %)	5(36 %)	1 (7 %)
9	Обществознание	2(25%)	0(0%)	6(75%)
9	Биология	3(50%)	1 (17)	2(33%)
9	История	0(0%)	0(0%)	2(100%)

Сопоставительный анализ годовых и экзаменационных оценок показывает следующее: наибольший уровень подтверждения оценок по математике (учитель Горбунова В.И.- 57%). Самый низкий % подтверждения годовых оценок по истории - 0 % и обществознанию - 25%. Все 100 % учащихся ухудшили знания по истории и 75 % по обществознанию.

Рекомендации:

1. Плешаковой Е.Ю., зам. директора по УВР, довести до педагогического коллектива итоги подготовки и проведения итоговой аттестации выпускников 9 класса школы за 2012-2013 учебный год на педагогическом совете в августе 2013г.
2. Плешаковой Е.Ю., зам. директора по УВР, к 01.09.2013 г. разработать план подготовки выпускников 9 классов к государственной (итоговой) аттестации и составить систему внутришкольного контроля с учетом замечаний, выявленных в ходе государственной итоговой аттестации.
3. Учителям-предметникам своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, систематически проводить анализ затруднений в освоении учебного материала и корректировать свою работу.(постоянно)
4. Учителям русского языка и математики, работающим в 9 классе, к 01.09.2013г. разработать план подготовки выпускников к ГИА по предмету и вести учет отработки умений и навыков каждого учащегося (диагностические карты и портфолио по предмету) (постоянно).
5. Всем учителям-предметникам повышать долю практико-ориентированных заданий в учебном курсе, планировать дополнительные занятия с учащимися в соответствии с выявленными традиционно слабо усвоенными темами, навыками к 01.09.2013г.
- 6.Руководителям МО включить в план работы на 2013/2014 учебный год вопросы подготовки к ГИА с учётом анализа государственной (итоговой) аттестации учащихся 9 класса 2013г.
7. Учителю обществознания Пахомовой И.А. улучшить качество проведения индивидуальных и групповых занятий по подготовке к итоговой аттестации, использовать корректирующую методику по исправлению пробелов в знаниях учащихся, повысить ответственность за результаты своего труда для повышения качества знания учащихся и уровня подтверждения годовых оценок. (Срок – в течение года).
8. Классному руководителю 9 класса Дрокиной С.Н. осуществлять своевременную и постоянную связь с родителями выпускников по информированию их о текущей успеваемости учащихся, посещаемости дополнительных занятий, выполнению домашних заданий, о результатах краевых - диагностических работ под подпись. Посылать им уведомления в случае неуспеваемости учащихся, предупреждать о невозможности допуска их детей к государственной (итоговой) аттестации в случае неуспеваемости по двум предметам, предоставлять информацию выпускникам и родителям об учебных заведениях Краснодарского края, о потребности в специальностях, сотрудничать с учебными заведениями по вопросу профориентационной работы. (Регулярно)
9. Учителям - предметникам при написании рабочих программ и календарно-тематического планирования предусмотреть повторение учебного материала, проведение краевых диагностических работ по всем предметам. (До 01.09.2013г).